

Revner bukserne?

Steen Beck

Gymnasiedage 2013

To spørgsmål

- *Går der for mange i gymnasiet, som får for lidt ud af det, og som måske ligefrem er med til at sænke niveauet for de andre?*
- *Er gymnasiet indrettet således, at for mange får for lidt ud af det, fordi institutionen er for anakronistisk, demotiverende og irrelevant?*

STX-bekendtgørelsens § 1

”Uddannelsen til studentereksamen er en treårig ungdomsuddannelse, som er målrettet mod unge med interesse for viden, fordybelse, perspektivering og abstraktion, og som primært sigter mod videregående uddannelse”.

Kvantitativ målsætning

- 95 % af en ungdomsårgang skal i 2015 have en ungdomsuddannelse

Tre måder at være elev på

- *Opdagelsesrejsende*
- *Turister*
- *Vagabonder*

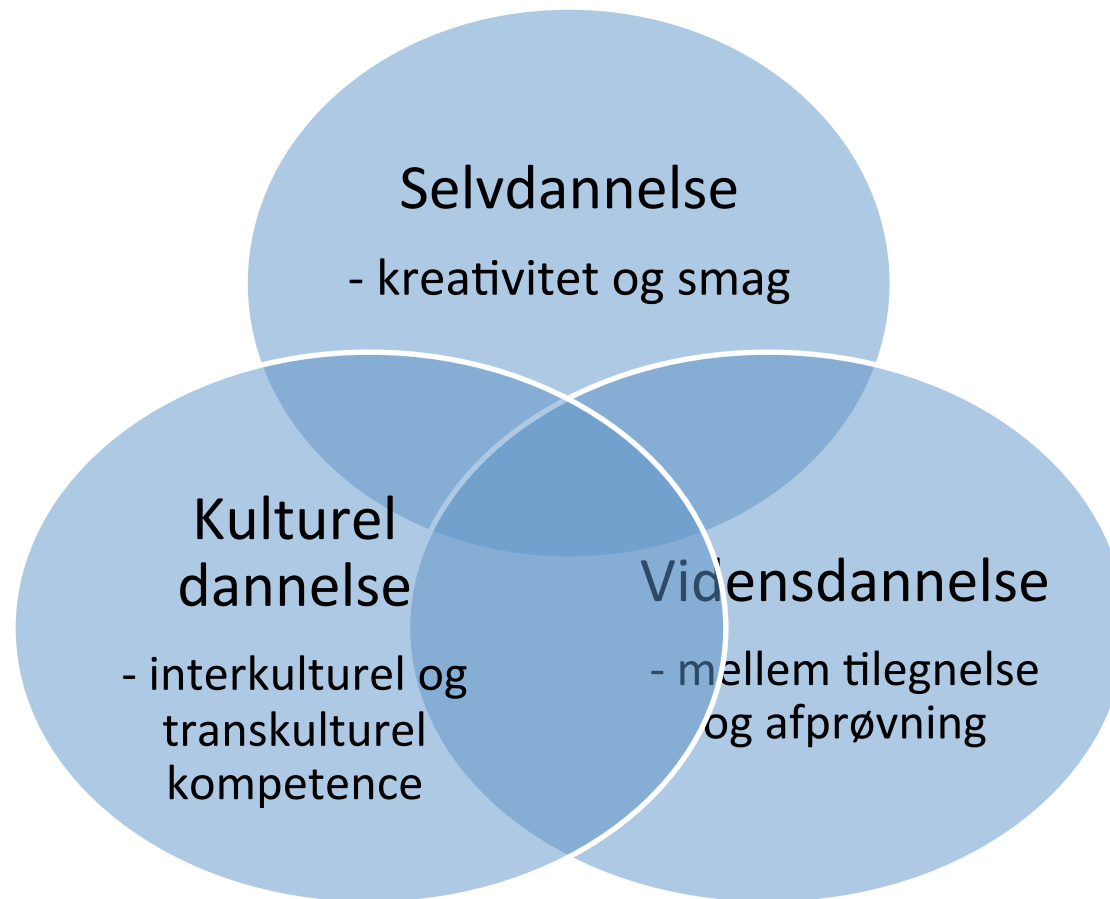
Grunde til at vælge stx

- Status i uddannelseshierarkiet
- Selvdannelse med gruppen som med- og modspiller
- Den brede fagrække og udsættelse af studie- og erhvervsvalg

Et ideal

- Et gymnasium:
 - for de mange
 - med praktiske og teoretiske toninger
 - som alle kræver lyst og vilje til det faglige arbejde
 - og som derfor ikke er for alle

Gymnasiet og den senmoderne polis



Konklusion 1

Går der for mange i gymnasiet, som får for lidt ud af det, og som måske ligefrem er med til at sænke niveauet for de andre?

- Ja
- Stx bør være lidt skrapere i forhold til adgangskriterierne
- Men ikke nogen dårlig ide, heller ikke samfundsmæssigt, at en stor del af de unge befinder sig på det fagligt "bredspektrede" stx.

Konklusion 2

Er gymnasiet indrettet således, at for mange får for lidt ud af det, fordi institutionen er for anakronistisk, demotiverende og irrelevant?

- Både-og
- Teoretiske linjer, som er rettet mod videregående studier
- Praktiske linjer, som både motiverer til videregående uddannelser og erhvervsuddannelser.
- Et senmoderne dannelsesideal: SELVDANNELSE, KULTUREL DANNEELSE og VIDENDANNELSE.